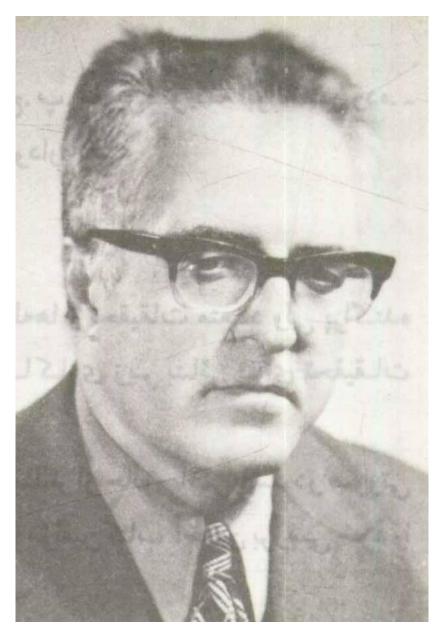
A short biography on Abbas Zaryab Khoi and a translation of a short article from him on the Persian poet Nezami Ganjavi.

(A response by the late Professor Abbas Zaryab Khoi to the Magazine "Azerbaijan" (published by Ferqeyeh Democract))

To cite: Abbas Zaryab Khoi, Ayandeh Magazine, Esfand Maah (February-March), 1324 (1945), pages 780-781. (Iran)

Original Persian with Translation at: (www.archive.org...)



A picture of the late Professor Abbas Zaryab Khoi

In this article, we bring the original Persian along with translation of an article "Nezami Ganjavi was not a Turk" by the late Professor. Abbas Zaryab Khoi.

A short biography is due. Professor. Abbas Zaryab Khoi was a distinguished translator, historian, Iranologist and literature professor. He has many articles on all of these fields. He was born in Khoi in Western Azerbaijan and besides his

native Azeri-Turkic dialect, he knew Persian, Arabic, German, French, English and Italian. He became distinguished amongst his fellow students at an early and was given a full scholarship to Germany where he completed his Ph.D. Among the distinguished rank he held, was the head of the library of congress in Iran and the head of the literature department in Tehran university. At the invitation of the eminent Iranologist Walter Bruno Henning, he taught Persian language and literature in Berkeley University between 1962-1964. But he came back to Iran, due to his love for his homeland and took a position in Tehran university. He passed away in 1995.

Even among modern Iranian scholars, he stands out as Professor William Chittick notes(William C. Chittick, "The Goal of Islamic philosophy: Reflection of the Works of Afdal al-Din Kashani" in the Journal of Sacred Web [1]. pg 19: "The distinguished Iranian Historian, Abbas Zaryab)

Some of his articles in European languages include:

- 'A. Zaryāb, ĀĀĀJĪ BOĶĀRĪ in Encyclopædia Iranica
- 'A. Zaryab ĀĀĀJĪ, in Encyclopædia Iranica
- 'A. Zaryab BOKAYR B. MĀHĀN in Encyclopædia Iranica
- Charles Melville and 'A. Zaryab, Chobanids in Encyclopædia Iranica
- 'A. Zaryab EDUCATION v. THE MADRASA IN SHI'ITE PERSIA in Encyclopedia Iranica
- 'A. Zaryab IRAQ ii iii. FROM THE MONGOLS TO THE SAFAVIDS in Encyclopedia Iranica
- A. Zaryāb Ko'ī, "Ebn-e Rāvandī" in DMBE III, pp. 531-39
- 'A. Zaryab, Der Bericht über die Nachfolger Timurs aus dem Ta'rīḫ-i kabīr des Ğa'farī ibn Muḥammad al-Ḥusainī, Ph.D. thesis, Mainz, 1960.
- 'A. Zaryab "Ein Wiederaufgefundnes Werk Abu Hayyan al-Tanhidis", A Lpccust's Leg, London 1962, pp. 246–250.

- 'A. Zaryab, "Struggle of the religious sects in the Ilkhanid Court" in: La Parisa Net Mediaeva [ANL Rome, quadreno 160(1971)], pp 465-466,
- 'A. Zaryab,. Fakhr Razi und die Frage des Seins. Spektrum Iran. Bonn. 1988 1/3:14-24.

Some works leading to his research:

http://www.google.com/search?q=abbas+zaryab&hl=en&tbo=1&tbs=bks:1&ei=GtGUTLOwEYKB8gaukqGNDA&start=0&sa=N

As well some authors in Encyclopædia Iranica who have cited him (not an exhaustive list):

Franklin Lewis, Charles Melville, G. Michael Wickens, Juan Cole, Kamran Ekbar, Lutz Richter-Bernburg, Josef van Ess, H.R. Roemer, and etc.

Some of his books, articles and Encyclopedic entries in Persian:

الف) كتابها(تأليف و تصحيح)

اطلس تاريخي ايران، زير نظر سيد حسين نصر، احمد مستوفي و عباس زرياب، تهران 1350ش.

تاریخ ساسانیان، تهران، انتشارات دانشگاه آزاد، 1354ش(این کتاب در بزم¬آوردي دیگر، ص23-112 تجدید چاپ شده است).

آئينهٔ جام، شرح مشكلات ديوان حافظ، تهران، انتشارات علمي، 1368ش.

بزمآورد، شصت مقاله دربارهٔ تاریخ، فرهنگ و فلسفه، تهران، انتشارات علمي، 1368ش.

سيرهٔ رسولاالله (ص)، بخش اول: از آغاز تا هجرت، تهران، انتشارات سروش، 1370ش(كتاب برگزيدهٔ سال).

كتاب الصيدنه في الطب، نوشـتهٔ ابوريحان بيروني، تصحيح و تحشـيه و مقدمه عباس زرياب، تهران، مركز نشـر دانشـگاهـي، 1370ش.

روضةالصفا، نوشتهٔ محمد بن خاوندشاه بلخي، تهذيب و تلخيص دكتر عباس زرياب، 2 مجلد، تهران، انتشارات علمي، 1373ش.

اطلس تاریخ اسلام، حسین مونس، ترجمهٔ فارسی به قلم گروه مترجمان زیر نظر آذرتاش آذرنوش،بازخوانی و ویرایش: عباس زریاب، تهران، سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح ، 1385 گفت و گو با دکتر عبّاس زرياب خوئي(تاريخ، نظريهٔ تاريخ، تاريخ-نگاري)، به کوشش غلامحسين ميرزاصالح، تهران، نشـر و پژوهش فرزان روز، 1381.

بزم¬آوردي ديگر: برگزيدهٔ مقالات دكتر عباس زرياب در مجلّه¬ها و مجموعه¬ها، به كوشش سيدصادق سجّادي، تهران، مركز دايرهٔ المعارف بزرگ اسـلامي، 1386.

شط شيرين پرشوکت: منتخبي از آثار استاد عباس زرياب خوئي، به کوشش ميلاد عظيمي، تهران، مرواريد، 1387.

ب) كتابها(ترجمه¬)

تاريخ فلسفه، ويل دورانت [انگليسي]، تهران، 1335 ش، چاپ دوازدهم، تهران انتشارات علمي و فرهنگي، تهران (1374) ش.

لذات فلسفه، ویل دورانت [انگلیسي]، تهران ،1344، چاپ نهم، تهران، انتشارات علمي و فرهنگی، 1374 ش.

تاريخ ايرانيان و عربها در زمان ساسانيان، تئودور نولدكه [آلماني]، تهران، انجمن آثار ملي، 1358ش.

درياي جان، هلموت ريتر [ترجمه از آلماني]، با همكاري مهرآفاق بايبردي، تهران، انتشارات بين المللي الهدي، 1374ش، ج 1.

ظهور تاريخ بنيادي، فريدريش ماينكه [آلماني]. (اين ترجمه در فهرست آثار دكتر زرياب آمده، ولي از آن اطلاعي در دست نيست).

ج) مقالات

دكتر زرياب در مجموع حدود 90 مقاله و نقد كتاب (84 مقاله تأليف و 6 مقاله ترجمه) به فارسي در مجله¬ها و مجموعه¬¬ها ؛ 2 مقاله به زبانهاي خارجي(يكي به آلماني و يكي به انگليسي) در مجله¬هاي خارجي ؛ 3 مقاله در دانشنامهٔ ايران و اسلام ؛ 79 مقاله در دايرهٔ المعارف فارسي مصاحب؛ 19 مقاله در دايرهٔ المعارف تشيع ؛ 45 مقاله(34 مقاله تأليف و 11 مقاله ترجمه از انگليسي و فرانسه) در دانشنامهٔ جهان اسلام ؛ 18 مقاله در دايرهٔ المعارف بزرگ اسلامي و 2 مقاله در دانشنامهٔ ايرانيكا(به انگليسي) نوشته و منتشر كرده است(براي فهرست كاملي از مقاله¬هاي دكتر زرياب، نك: رضازاده لنگرودي، ص9-13؛ كيواني، ص16-26). از ميان مقاله¬هاي او 60 مقاله(عمدتاً مقاله¬هاي دانشنامه¬اي) در كتاب بزم¬آورد و 23 مقالهٔ غير دانشنامه¬اي و چند مصاحبه و برخي مطالب گوناگون در كتاب بزم¬آوردي ديگر و برخي از آثار ديگر او در كتاب شط شيرين پرشوكت به چاپ رسيده است.

الف) مقالات در مجلّه ٦-ها و مجموعه ها:

- «صاحب بن عباد در نظر يك مخالف»، يغما، سال 1، ش 3 (خرداد 1327 ش)، ص 120-124.

- «كتابخانه مجلس شوراي ملي»، دانش، سال 1، ش 1 (فروردين 1328 ش)، ص 25-27؛ ش 2، ص 92-93، ش 3، ص 132-135.
 - «قصيده اي از ابن سينا»، يغما، سال 3، ش 4 (تير 1329 ش)، ص 186-186.
 - «يك مناظره درباره احكام نجومي»، مهر، سال 8، ش 6 (شـهريور 1331 ش)، ص 345-347.
- «اسرار التوحيد في مقامات ابن سعيد»، فرهنگ ايران زمين، سال 1، 1322 ش، ص 287-290.
 - «در استماع گمان»، مهر، سال 9، ش 3 (تير 1332 ش)، ص 126-128.
 - «كتاب جامع الحكمتين»، سخن، سال 4، ش 8 (تير 1332 ش)، ص 671-674.
 - «رساله در حقیقت سلسله موجودات و تسلسل اسباب و مسببات»، سخن، سال 4، ش 1 (مهر 1332 ش)، ص 833-833.
 - «مخارج الحروف»، سخن، سال 5، ش (تير 1333 ش)، ص 480-481.
 - «تاریخ ادبیات در ایران»، سخن، سال 5، ش 7 (مرداد 1333 ش)، ص 566-567.
- «تاريخ مذاهب اسلام يا ترجمه الفرق بين الفرق»، سخن، سال 5، ش 8 (شـهريور 1333 ش)، ص 647-648.
- «داستان كشته شدن مجدالدين بغدادي»، يغما، سال 7، ش 12 (اسفند 1333 ش)، ص 544-548.
 - «كتاب تاريخ افرنج از جامع التواريخ»، سخن، سال 6، ش 1 (اسفند 1333 ش)، ص 89-99.
 - «مثنوي تحفة العراقين»، سخن، سال 6، ش 4 (خرداد 1334 ش)، ص 368-370.
- «مقدمه تحفة الخواطر و زبدة النواطر يا تحفة العراقين»، سخن، سال 6، ش 5 (تير 1334 ش)، ص 464-464.
 - «قندیه»، سخن، سال 6، ش 8 (مهر 1334 ش)، ص 750-751.
 - «ديوان عبدالواسع جبلي» ، سخن، سال 11، ش 5 (شـهريور 1337 ش)، ص 608-609.
- «كتاب السموم و دفع مضارها»، راهنماي كتاب، سال 1، ش 4 (زمستان 1337 ش)، ص 466-470.
 - «اخلاق محتشمي»، سخن، سال 11، ش 7 (آبان 1339 ش)، ص 852-853.
- «ديوان شـاه اسـماعيل خطائي»، راهنماي كتاب، سـال 3، ش 5 (دي 1339 ش)، ص 668-669.

- «رساله سه اصل»، راهنماي كتاب، سال 4، ش 10 (دي 1340 ش)، ص 935-936.
- «غرر الحكم و دررالكلم»، راهنماي كتاب، سال 5، ش 1 (فروردين 1341 ش)، ص 59-61.
- «انتقال علوم يوناني به علم اسلامي»، راهنماي كتاب، سال 7، ش 2 (زمستان 1343 ش)، ص 360-359.
 - «تفسير قرآن پاك»، يغما، سال 19، ش 2 (ارديبهشت 1345 ش)، ص 57-63.
 - «اهمیت دوره ساسانیان در تاریخ ایران، و اهمیت منابع یونانی و سریانی برای این دوره»، مجموعه سخنرانیها، ص 81-90.
 - «تقي زاده آن چنانكه من شناختم»، يادنامه تقي زاده، چاپ حبيب يغمائي، تهران 1349، ص 177-157.
 - «تاريخ نگاري بيهقي»، مجله دانشكده ادبيات و علوم انساني مشهد، ش 7 (زمستان 1350)، 771-760.
 - «چند پاسخ درباره تاریخ ایران»، فرهنگ و زندگي، ویژه فرهنگ ایران، ش 5، (شـهریور 1350)، ص 110-110.
- «سه نكته درباره رشيدالدين فضل الله»، مجموعه خطابه هاي تحقيقي، تهران 1350، ص 123-135.
 - «مورخان ایران در دوره اسلامي»، تاریخ تحول علوم در ایران، تهران 1350، ص 170-185.
- «فردوسي و طبري»، ارمغاني براي زرين كوب، تهران، انتشارات اداره كل فرهنگ و هنر لرستان، 135 ش، ص 1-9. همين مقاله مجدداً در يغما سال 30، ش 2، (ارديبهشت 135 ش)، ص 65-74 و سيمرغ، ش 4، (اسفند 1355 ش)، ص 103-114، به چاپ رسيده است.
 - «سوگند نامه جهان پهلوان»، آینده، سال 9، ش 8 و 9 (آبان آذر 1362 ش)، ص 613-617.
 - «ديو مسلمان نشود/ديو سليمان نشود»، آينده، سال 10، ش 10 و 11 (دي بهمن 1363 ش)، ص 651-654.
 - «فتوحات همايون»، نوشته سياقي نظام، با مقدمه عباس زرياب خوئي، بررسيهاي تاريخي، سال 8، ش 1 و 2 (1352)، ص 207، 278.
 - «درباره تاریخ و تحقیقات»، تلاش، ش 5 (شهریور 1354)، ص 20-24.
 - «گفتگو با استاد تاریخ»، مصاحبه توسط عاصمي، كاوه، 13 (1354)، ش 5، ص 18-22.
 - «نامه هاي موجود از اميركبير»، اميركبير و دارالفنون، تهران (1354)، ص 164-178.

- «درباره کتاب»، کتاب و کتابخانه، تهران (1355)، ص 147-154.
- «درباره مجتبي مينوي»، سخن، سال 25، (1355)، ص 898-903.
- «مجتبي مينوي»، راهنماي كتاب، سال 20، ش 1 و 2 (فروردين ارديبهشت 1356)، ص 118-119.
- «نام یکي از هفت خاندان بزرگ دوره پارتي و ساساني»، مجله تاریخ، ج 1، ش 2 (بهار 1356)، ص 1-6.
 - «افسانه فتح الحضر در منابع عربي و شاهنامه»، يغما، سال 30، (1356)، ص 642-653.
 - «جامعیت مینوي»، پانزده گفتار درباره مجتبي مینوي، تهران (1356)، ص 55-61.
 - «درباره محمدابراهيم باستاني پاريزي»، راهنماي كتاب، سال 20، (1356)، ص 933-937.
 - «گفتگو با محمدتقي دانش پژوه»، راهنماي كتاب، سال 21، (1357)، ص 224-281.
 - «غرالي و ابن تيميه»، معارف، سال 1، ش 3 (آذر اسفند 1363 ش)، ص 57-79.
- «ملاحظاتي درباره سلسله بادوسپانيان طبرستان»، تحقيقات اسلامي، سال 1، ش 2 و سال 2، ش 1 و سال 2، ش 1 (1365-1365
- «سازمان اداري ايران در زمان حكومت ايلخانان»، باستان شناسـي و تاريخ، سـال 1، ش 2 (بهار – تابسـتان 1366 ش)، ص 42-49؛ سـال 2، ش 2 (پاييز – زمسـتان 1366 ش)، ص 29-39.
- «بداء در كلام اسلامي و ملاحظاتي تازه در حل آن»، تحقيقات اسلامي، سال 2، ش 2 (1366 ش)، ص 18-30.
 - «سخني درباره منشأت قائم مقام»، نامواره دكتر محمود افشار، چاپ ايرج افشار و كريم اصفهانيان، تهران، بنياد موقوفات دكتر محمود افشار، 1366، ج 3، ص 1431-1455.
 - «پارادوكس هاي نظام»، تحقيقات اسلامي، سال 3، ش 1 و 2 (1367)، ص 1-12.
 - «لعبت بازي، بازي خيال، شب بازي»، كتاب سخن، چاپ صفدر تقي زاده، تهران، انتشارات علمي، (1368)، ص 7-14.
- «نكاتي درباره مقنع»، هفتاد مقاله، ارمغان فرهنگي به دكتر غلامحسين صديقي، چاپ يحيي مهدوي و ايرج افشار، تهران، انتشارات اساطير، (1369)، ج 1، ص 81-92.
 - «مصاحبه با مجله دریچه گفتگو»، دریچه گفتگو، ش 4، (آذر 1370)، ص 24-26.

- «گفتگو با دنياي سخن»، دنياي سخن، ش 46 (دي 1370)، ص 26-32.
- «نگاهي تازه به مقدمه شاهنامه»، ايران نامه، سال 10، ش 1 (زمستان 1370)، ص 14-23.
- «در سوگ امید»، باغ بي برگي، يادنامه مهدي اخوان ثالث (م.اميد)، چاپ مرتضي کاخي، تهران (1370)، ص 266-270.
 - «برهان» تحقيقات اسلامي، سال 7، ش 1 (1371)، ص 5-21.
 - «زمينه هاي تاريخي و اجتماعي بعثت»، همشهري، سال اول، ش 31، (دي 1371).
 - «مرد دو هزار و پانصد ساله»، كتاب سخن، چاپ صفدر تقي زاده، تهران، انتشارات علمي، (1371)، ص 7-12.
 - «مصالح ایران که به میدان مي آمد شعوبیه محض جلوه مي کرد»، دنیاي سخن، ش 5، (1371)، ص 12-12.
 - «مقدمه بر ديوان آقاسـي»، ديوان آقاسـي، (تبريز 1371)، ص 5-8.
- «پاسخ، نظرخواهي درباره فرهنگ گذشته و نيازهاي امروز»، هستي، (بهار 1372)، ص 58-59.
 - «پرچمدار فرهنگ ملي ايران درگذشت»، دنياي سخن، ش 57، (آبان 1372)، ص 58-59.
 - «احوال از نظر شيخ مفيد»، مقالات فارسـي كنگره جهاني هزاره شيخ مفيد، قم 1313، ص 216-209.
 - «تاریخ نگاری در ایران»، تاریخ و فرهنگ معاصر، سال 3، ش 3 و 4 (پاییز و زمستان 1373)، ص 61-50.
 - «دبيرستان»، نامه شهيدي (جشن نامه استاد دكتر جعفر شهيدي)، چاپ علي اصغر محمدخاني، تهران، طرح نو، (1374)، ص 345-340.

ب) مقالات در دایره المعارفها:

1. دايره المعارف فارسي (جلد دوم):

- «شكاكيت»، «شلاير ماخر، فريدريش»، « ارنست دانيل»، «شيخيه»، «شيعه»، «صَبَه»، «صدور كثرت از وحدت»، «عاقل و معقول»، «عالم»، «عرب»، «عقل»، «فارابي»، «فخر رازي»، «فرشته»، فضيلت»، «فقه»، «فلسفه»، «فلوطين»، «فيثاغورس»، «فيشته»، «قادسيه»، «قانون»، «قانونشناسي»، «قرآن»، «قرامطه»، «قرباني»، «قريش»، «قضا و قدر»، «قياس»، «قيامت»، «كانت، ايمانوئل»، «كراميت»، «كرتير»، «كردها»، «كلام»، «گاهشماري»، «گنوستيسيم»، «لاادريه»، «لابشرط»، «لاضرر و لاضرار»، «لاك»، « لامتري»، «لايپ نيتز»، «لحيان»، «لعان»، «لنين»، «لوتسه»، «لوكرتيوس»، «ليله القدر»، «مابعدالطبيعه»، «ماترياليسم ديالكتيك»، «مارب»، «ماكسيم گوركي»، «مالبرانش»، «مانويت»، «ماني»، «مبادي يقيني برهان»، «مثل»، «مجرد»، «محمد(ص)»، «مدرنیسم»، «مدینه»، «مذهب»، «مرابطون»، «مزدك»، «مشائي»، «معاویه»، «معتزله»، «مغول»، «مفهوم»، «مقنع»، «مقولات»، «مكه»، «ملاصدرا»، «موسـي»، «موسـي بن میمون»، «مهرپرسـتي»، «نظام»، «نفس زكیه»، «نوافلاطوني»، «نوكانتي»، «نیچه»، «وحدت وجود»، «هگل»، «هیدگر». 2. دانشـنامه ایران و اسـلام:

> «آذربایجان (تکمله)»، «آغاجي»، «آغاجي، ابوالحسن». 3. ایرانیکا:

4. دايرة المعارف بزرگ اسلامي:

- «آذربایجان»، «آرپاخان»، «آسفی»، «آق سنقربرسقی»، «آقوش اشرفی»، «آقوش افرم»، «آقوش افرم»، «آیاس پاشا»، «آیواز»، «اباقاخان»، «ابراهیم بن سیار نظام»، «ابلیس (در قرآن)»، «ابن تیمیه»، «ابن حجر»، « ابن راوندی »، «ابن فورك»، «ابن مقفع»، «ابوسعید گورگان»، «احمدیلیان». 5. دایرة المعارف تشیع:
- «آبش خاتون»، «ابراهیم بن عبدالله المحض»، «ابن ابي الحدید»، «ابن اسحاق»، «ابوالاسود دؤلي»، «ابوذر غفاري»، «ابوطالب بن عبدالمطلب»، «ابوموسي اشعري»، «احمدبن حنبل»، «امام علي بن ابي طالب اميرالمؤمنين»، «امام حسن مجتبي (ع)»، «امام حسين (ع)»، «امام محمد باقر (ع)»، «امام صادق (ع)»، «امام رضا (ع)»، «امام جواد (ع)»، «امام هادي (ع)»، «امام حسن عسكري (ع)»، «امام زمان (عج)».

6. دانشنامه جهان اسلام:

- «باب»، «باباافضل»، «بابافرج تبريزي»، «بابك خرمدين»، «بابل»، «بابلسر»، «بادوسپانيان»، «باران از نظر دانشمندان اسلام»، «باروسما»، «باروسمي»، «بازبدي»، «باطرقاني»، «باعربايا»، «باعيناثا»، «باغنوي»، «باقلاني»، «باكاليجار»، «باكوئي، ابوعبدالله محمد»، «بالكان [ترجمه از انگليسي]»، «بانويه، ابوجعفر»، «بايزيد انگليسي]»، «برائت (2) [ترجمه از انگليسي]»، بسطامي»، «بجكم [ترجمه از انگليسي]»، «بدعيّه»، «برائت (2) [ترجمه از انگليسي]»، «برکوکيه»، «برهان تناهي ابعاد»، بزيغيه (بزيعيه)»، «بسنني» [ترجمه از انگليسي]»، «بشربن معتمر»، «بقليه يا نقْليّه»، «بقيه الله»، «بكريّه»، «بكريت ماهان»، «بلو [ترجمه از انگليسي]»، «بوسفر، تنگه [ترجمه از انگليسي]»، «بيات إترجمه از انگليسي]»، «بيات إترجمه از انگليسي]»، «بيات ابزه إترجمه از انگليسي]»، «بيان ابزه إترجمه از انگليسي]»، «بيانيه»، «بيان ابزه إترجمه از انگليسي]»، «بيانيه»، «بيانيه»، «منالت الرجمه از انگليسي]»، «بيان ابزه إلى المنال المنال
- «خوارزم قديم يك مملكت افسانه اي»، [انگليسي]، يغما، سال 8، ش 12 (اسفند 1334 ش)، ص 537-541.
 - «نسخه خطي فارسـي بلخي اصطخري»، نوشـته هانس فون مژيك، راهنماي كتاب، سـال 8، (رمسـتان 1344 ش)، ص 5-7.
 - «كتيبه اورارتو به خط ميخي در ماكو»، نوشته گ.ر.ماير، راهنماي كتاب، سال 8، (زمستان 1344 ش)، ص 69-71.

- «فريتزولف»، هانس شـدر، [آلماني]، يغما، سـال 28، (1354)، ص 129-135.
- «ایرانیان و عربها»، تئودور نولدکه، [آلماني]، آینده، سال 7، (1360)، ص 911-913.
- «ديوانگان در آثار عطار»، هلموت ريتر، [آلماني]، معارف، سال 4، ش 2 (مرداد- آبان 1366)، ص 150-129.
 - د. مقالات په زيانهاي خارجي

منابع

آل داود، علي، «زرياب خوئي»، دايرهٔ المعارف كتابداري و اطّلاع¬رسـاني، به كوشـش عباس حرّي، تهران ، 1381؛

آیدنلو، سجّاد، «زریاب خوئي در قلمرو شـاهنامه¬پژوهي»، کتاب ماه ادبیات و فلسـفه، ش61، آذر 1381؛

اصفهاني، عبدالله، «عباس زرياب خوئي نيم قرن نسخه¬شناسي، تأليف و تحقيق»،آيينهٔ پژوهش،س16، ش6، اسفند 1384(پياپي: 96)؛

افشـار، ایرج، «دکتر عبّاس زریاب خوئي»، نادره−کاران(سـوکنامهٔ ناموران فرهنگي و ادبي)، تهران، ؛

باستاني پاريزي، محمد−ابراهيم، نون جو و دوغ گو، تهران، 1367؛

تفضّلي، احمد، «بنياد شاهنامهٔ فردوسي»، دانشنامهٔ جهان اسلام(ج4)، تهران، 1377؛

تفضّلي، احمد، «مختصري از زندگاني استاد دكتر عباس زرياب»، يكي قطره باران، به كوشش، احمد تفضّلي، تهران،1370؛

حمیدیان، سعید، «شـمّه¬اي از شـرح شـوق»، نشـر دانش، س10، ش4، خرداد و تیر 1369؛

خرّمشاهي، بهاء−الدين، «خورشيد را به گل اندوده−ايم»، كلك، ش58-59، دي و بهمن 1373؛

راستگو، محمد، «گلكشتي در آينهٔ جام»، آينهٔ پژوهش، س1، ش4، آذر و دي 1369؛

رضازاده لنگرودي، رضا، «فهرست آثار منتشر شده و آمادهٔ انتشار استاد دکتر عباس زریاب خوئي»(نک: تفضّلي، یکي قطره باران)؛

رواقي، علي، «شب تاريک و بيم موج و...»، كلک، ش20 و 21 ، آبان و آذر 1370؛

ریاحي، محمدامین، «مردي رفت که نظیرش هرگز نخواهد آمد»، چهل گفتار در ادب و تاریخ و فرهنگ ایران، تهران، 1379؛ زرياب خوئي، «زندگاني من»، تحقيقات اسلامي(يادنامهٔ دكتر عباس زرياب خوئي)، س10، ش1و2، 1374؛

زرياب خوئي، «نگاهي تازه به مقدّمهٔ شاهنامه،، تن پهلوان و روان خردمند، به کوشش شاهرخ مسکوب، تهران، 1374؛

زرّین – کوب، عبدالحسین، «خامشی دریا»، حکایت همچنان باقی...، تهران، 1376؛

عظیمي، میلاد، «نگاهی به کارنامه دکتر عباس زریاب خویی: دولت پیر مغان باد که باقي سهل است ...»، روزنامهٔ شرق، ش84 و 88؛

کیواني، مجدالدین، «مرگي و صد هزار مصیبت»، مجلّهٔ دانشکدهٔ ادبیات و علوم انساني دانشگاه تربیت معلّم(به یاد استاد دکتر عباس زریاب خوئي)، دورهٔ جدید، س2، ش6 و 7 و 8، بهار 1374؛

One of the interesting articles of Dr. Abbas Zaryab Khoi is a short article called: "Nezami Ganjavi was not a Turk" and it refutes using classical Persian sources the wrong ethno-centric interpretation of the introduction of Layli o Majnun. The refutation was a response to an article by a magazine called "Azerbaijan" which was published by the official organs of the separatist Pishevari government.

The article was published in the journal Ayandeh:

Abbas Zaryab Khoi, Ayandeh Magazine, Esfand Maah (February-March), 1324 (1945), pages 780-781. (Iran)

For Ayandeh Magazine see: J. Rypka, *Hist. Iran. Lit.*, pp. 382, 402 (where he mentions talented people like Badi' ol Zaman Foruzanfar, R. Shafaq, Minuvi and others working and writing for the journal)

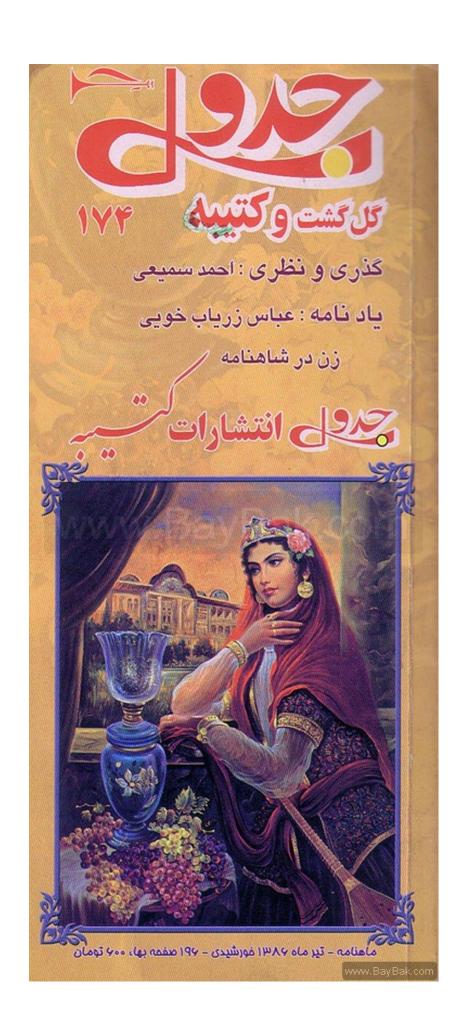
It was reprinted again the magazine: Golgasht o Katibeh, Tir Maah (June – July), 1386, pp 108-10. (Iran)

Ironically, pan-Turkist sites also scanned the article as well:

http://www.11007.baybak.com/2432.azr

http://web.archive.org/web/*/http://www.azadtribun.net/x18484.htm

And here is the original article which a translation is provided below:





des

میخواهیم مستقل شویم و اینها، در پشت پرده این را نمیدیدم. در پشت پرده یک نوع الحاق به شوروی میدیدم، چون پایهاش هم از اول گذاشته شده بود، آن قسمت ماورای ارس را آذربایجان شمالی نام داده بودند تا با آذربایجان جنوبی یکی بشود.»

چنین بود که اواخر تابستان ۱۳۲۴ وقتی با فروش میراث مختصر پدری زندگی خانواده را تا حدودی سامان بخشید، از درآمد ناچیز تدریس پیمانی هم چشم پوشید و حکم تبعیدی راکه فرقه چیها برایش صادر کرده بودند مغتنم شمرد و زادگاهش را به قصد تهران ترک کرد.

آمدن زریاب به تهران، همزمان با روزهایی بود که «ریاحی» دانشجوی سال اول دانشکده ی ادبیات بود. او که از سال ۱۳۲۱ برای گذراندن دوره ی دوم دبیرستان در تهران می زیست، تنها چند ماه تابستان راکه به زادگاهش می رفت با زریاب معاشر و مصاحب می شد، ولی با آمدن زریاب به تهران: دشریک غم ما و رنجها شدیم، ... و تلخ ترین شبی را که با هم گذراندند، غروب غمبار ۲۱ آذرماه ۱۳۲۴ می داند که زریاب با چشمان اشکبار در حالی که روزنامه ی اظلاعات را در دست داشت به اتاق دانشجویی او می رود و با آگاهی از خبر تسلیم شدن لشکر تبریز که با حروف درشت در صفحه ی اول روزنامه چاپ شده بود، شب را در رنجی مشترک به صبح می رسانند.

«ایرج افشار» بازگفت یادمانهایش از زریاب را از نخستین روزی آغاز کرده که برای نخستین بار با نام وی در روزنامهی «داریا» به مدیریت دحسن ارسنجانی» آشنا شده و مینویسد:

«نخستین بار که نام عباس زریاب را دیدم پای مقالهای بود در روزنامهٔ سیاسی و بسیار مشهور داریا...مقالهٔ زریاب دَربارهٔ این مطلب بود که «نظامی گنجوی ترک نبوده است» و با لمال جوابی بود به داران چنان ادعا و مدعیان پان ترکیستی. مقالهاش جنبهٔ روزنامهنویسی نداشت و به قلم روزنامه نگارانه نبود. نوشتهای بود پژوهشی و علمی، با آوردن اشعاری از سرایندهٔ خمسه استدلال کرده بود گویندهٔ چنین ابیاتی نمی تواند ترک بوده باشد، ناچار آنها که ادعای ترک بودن او را دارند سخن درستی نمی گویند.

زریاب این مقاله را موقعی نوشت که دار ودستهٔ پیشه وری در آذربایجان غوغا در انداخته وخودسرانه راه حکومت کردن پیش گرفته بودند و این گونه ادعاها طبعاً جراید چپ نویس و جوانان طرفدار آن حرکات را خوش آیند نبود. زریاب برای دور بودن از این گونه مدعاها از آذربایجان به تهران پناه آورده بود. اما روحیهٔ حقیقت جو و علمی او را آرام نگذارد که چنان مطلب واهی را ببیند و آرام بنشیند...پدر من، که در آن جریان از مدعیات سیاسی فرقهٔ دموکرات نگران بود و هماره در



مجلهٔ آینده به جوانب مسئله وحدت ملی توجه داشت، آن مقاله را پسندید و به من گفت در مجله چاپ شود. مقالهٔ زریاب کوتاه شد و زبدهاش در مجلهٔ آینده (سال سوم شمارهٔ آخر) به چاپ رسید. من مفتخرم به این که نخستین مقاله به قلم زریاب را برای آینده غلطگیری مطبعی کردم و یکی از اولین ترشحات قلمی و فکری او را به چاپ رسانیدم... ****

این مقاله، در همان روزهایی نوشته شد که زریاب از چنگ همکاران غلام یحیی و دیگر مزدوران فرستاده شده از باکو به تهران گریخته بود. بلشویکهایی که به فرمان «باقراف» از قفقاز به آذربایجان سرازیر شده بودند، با عنوان دروغین «فداییان فرقه دموکرات آذربایجان» و با حمایت قزاقهای روس مقدمات جداسازی آذربایجان و پیوستن این سرزمین به «اران» قفقاز را تدارک می دیدند. خلاصهی مقاله که در صفحات (۸۰-۸۷) شماره ۴۰ مجلهٔ آینده (اسفندماه ۱۳۲۴) چاپ شد چنین است:

ا «نویسندهٔ روزنامهٔ آذربایجان از شعر: ترکی صفت وفای مانیست - ترکانه سخن سزای ما نیست - میخواهد استدلال کند که نظامی میخواسته است شعر ترکی بگوید و شروانشاه مانع گردیده است و پیغام داده است که: «ترکی صفت وفای ما نیست...الخ» و «مارا سخن بلند باید....الخ» ▲

ولی نویسنده اشتباه کرده است، چه، اگر مقصود از «ترکی» زبان ترکی بود، ربطی به صفت وفای شروانشاه نداشت تا در نامهای که به نظامی نوشته است بگوید: «ترکی صفت وفای ما نیست»، بلکه مقصود از «ترکی» معنی مصدری است، یعنی: ترک گری و ترک بودن، و این تعبیر در ادبیات فارسی سابقهٔ زیادی دارد. چنان که میگفتند: «ترکی تمام شد» یعنی نوبت هرج و مرج گذشت، و ترکی گری به معنی بیرحمی و قساوت و بیادبی و خشونت آمده است. چنان که سنایی فرماید:

مینبیندان سفیهانی که ترکی کردهاند

همچو چشم تنگ ترکان،گورایشان تنگ باد و در زبان فرانسه هم «تورکری» به معنی زمختی و شدت استعمال شده است. پس معنی مصرع اول چنین است که: ترکی، یعنی ترک گری و بی وفایی صفت وفای ما نیست، چنان که در بعضی نسخ هم «ترکی صفتی، وفای ما نیست» ضبط شده است و مرحوم وحید دستگردی در کتاب لیلی و مجنون نظامی که به تصحیح ایشان طبع شده است، در زیر این بیت همین معنی را میکنند و آن را اشاره و تلمیحی به قصهٔ سلطان محمود غزنوی که نسبت به فردوسی بیوفایی کرده است میدانند. و چنان که معلوم است، ترکان در آن زمان



به بی وفایی و عهد شکنی معروف بودهاند.

و نظیر این معنی در اشعار شعرای بزرگ فراوان است. چنان که اسدی گوید:

» وفا ناید از ترک هرگز پدید از ایرانیان جزوفاکس ندید و سنایی گوید:ما خود زتو این چشم نداریم. ازیراک - ترکی تو و هرگز نبود ترک وفادار - و کسانی که مایل به تفصیل باشند به کتاب امثال و حکم دانشمند معظم أقاى دهخدا، زير مثل «اترك التروك ولوکان اباک» مراجعه کنند. و مصرع دوم بیت: «ترکانه سخن سزای ما نیست» معنی اش این است که: سخن پست ورکیک سزای ما نیست. زیرا در آن عهد ترکان به بد دهنی معروف بودند و مؤید این ادعا، بیت بعدی است که می گوید: «آن کز نسب بلند زاید- او را سخن بلند باید» چنان که می بینیم، ترکانه سخن را در مقابل سخن بلند قرار داده است که معنی آن سخن پست ورکیک است و تعبیر «ترکانه سخن» هرگز به معنی «ترکی سخن گفتن» نمی باشد. عباس زریاب «۵» »ی زریاب نخستین سال اقامت در تهران را به سختی گذراند. اما با روحیهای مقاوم و خلق و خوی جذاب و مردمداری که داشت خیلی زود دوستان و پارانی موافق یافت. سال ۱۳۲۵ هنگامی که مرحوم سیدمحمد صادق طباطبایی بر آن شد تاکتابخاندی معتبر و پر محتوای موروثی خود راکه از دوران پدرش گردآوری شده بود به مجلس شورای ملی هدیه کند، به سفارش مرحبوم شریعت سنگلجی او راسه نیمایندگی خبود بیرای فهرست برداری و تحویل معرفی کرد. به گفته ی استاد باستانی یاریزی:«وقتی سید کتابخانه را به مجلس تقدیم کرد، زریاب را هم روی کتابخانه و در واقع در جزو کتابها و قفسه ها تحویل مجلس داد!».

زریاب، به کتابخانهی مجلس رفت و در جریان تنظیم فهرستهابا دکتر تقی تفضلی و کارکنان و کتابداران آشنا شد وب پیشنهاد دکتر تفضلی به عنوان کتابدار روز مرد در کتابخانه ماندگار شد. همزمان نیز در دانشکدهٔ معقول و منقول (الهیات) دانشگاه تهران به ادامه ی تحصیل پرداخت.

سال ۱۳۲۶ مرحوم سیدحسن تقی زاده که به نمایندگی مجلس شورای ملی انتخاب شده بود، از اروپا به تهران بازگشت. او که از علاقه مندان کتاب و کتابخانه بود و کستابخانهی مجلس را در دورههای پیشین نمایندگیاش به یاری دیگر نمایندگان مجلس از جمله زنده یادان دکتر مصدق، ارباب کیخسرو شاهرخ، احتشام السلطنه و...باگذراندن مصوبهای از محل اعتبار جرایم تأخیر حضور و غیبت نمایندگان در جلسات بنیادگذاشته بود، نخستین روزی که پس از ۲۰ سال محرومیت از نمایندگی به مجلس رفت، بازدید از کتابخانه را فراموش نکرد و پس از

Transcription of the article in Persian:

نویسنده روزنامه آذربایجان از شعر: ترکی صفت وفای ما نیست- ترکانه سخن سزای ما نیست- ترکانه سخن سزای ما نیست- می خواهد استدلال کند که نظامی می خواسته است شعر ترکی بگوید و شروانشاه مانع گردیده است و پیغام داده است که «ترکی صفت وفای ما نیست...الخ» و «او را سخن بلند باید...الخ»

ولی نویسنده اشتباه کرده است، چه، اگر مقصود از «ترکی» زبان ترکی بود، ربطی به صفت وفای شروانشاه نداشت تا در نامه ای که به نظامی نوشته است بگوید: «ترکی صفت وفای ما نیست»، بلکه مقصود از «ترکی» معنی مصدری است، یعنی ترک گری و ترک بودن، و این تعبیر در ادبیات فارسی سابقه زیادی دارد. چنان که می گفتند: «ترکی تمام شد» یعنی نوبت هرج و مرج گذشت، و ترک گری به معنی بی رحمی و قساوت و بی ادبی و خشونت آمده است. چنان که سنایی می فرماید: می نبیند آن سفیهانی که ترکی کرده اند

و در زبان فرانسه هم «تورکری» به معنی زمختی و شدت استعمال شده است. پس معنی مصرع اول چنین است که: ترکی، یعنی ترک گری و بی وفایی صفت وفای ما نیست، چنان که در بعضی نسخ هم «ترکی صفتی، وفای ما نیست» ضبط شده است و مرحوم وحید دستگردی در کتاب لیلی و مجنون نظامی نظامی که به تصحیح ایشان طبع شده است، در زیر این بیت همین معنی را می کنند و آن را اشاره و تلمیحی به قصه سلطان محمود غزنوی که نسبت به فردوسی بی وفایی کرده است می دانند. و چنان که معلوم است، ترکان در آن زمان به بی وفایی و عهد شکنی معروف بوده اند.

و نظیر این معنی در اشعار شعرای بزرگ فراوان است. چنان که اسدی گوید: وفا ناید از ترک هرگز پدید از ایرانیان جز وفا کس ندید

و سنایی گوید: ما خود ز تو این چشم نداریم. ازیراک- ترکی تو و هرگز نبود ترک وفادار- و کسانی که مایل به تفصیل باشند به کتاب امثال و حکم دانشمند معظم آقای دهخدا، زیر مثل «اترک التروک و لوکان اباک"مراجعه کنند. و مصرع دوم بیت: «ترکانه سخن سزای ما نیست» معنی اش این است که: سخن پست و رکیک سزای ما نیست. زیرا در آن عهد ترکان به بددهنی معروف بودند و موید این ادعا، بیت بعدی است که می گوید: «آن کز نسب بلند زاید- او را سخن بلند باید» چنان که می بینیم، ترکانه سخن را در مقابل سخن بلند قرار داده است که معنی آن سخن پست و رکیک است و تعبیر «ترکانه سخن"هرگز به معنی معنی سخن گفتن» نمی باشد. (عباس زریاب خوئی)

In order to translate the above, we have kept the main Persian terms and have provided explanation of these terms based on the Dehkhoda dictionary and the Persian language.

So we provided both a translation with an explanation and a translation for English usage:

Translation of the Persian article in blue font, the Persian terms provided in the parenthesis are in red, verses and key Persian terms are put in the quotes and additional explanatory notes in brackets in red:

The writer of the newspaper named "Azerbaijan" has misinterpreted the lines: "Torki Sefat Vafaayeh Maa Nist" – "Torkaaneh Sokhan Sezaayeh Maa nist". The writer of that article wants to argue that that Nizami wanted to write in Turkish, but the Shirvanshah forbid him and his message said instead: "Torki Sefat

Vafaayeh Maa Nist" (Our fidelity/faithfulness is not of Turkish characteristics) – "Torkaaneh Sokhan Sezaayeh Maa nist" (Turkish-mannered/ Turkish-like Discourse is not befitting for us) - "aan ke ze nasab Boland zaayad (He who is born of high lineage) – "oo raa sokhan boland baayad" (He deserves a high mannered discourse).

But the writer of that newspaper has made an error. Because, if we assume from the word "Torki" (Turkish), the meaning that is to be interpreted is "language", then it has nothing to do with sefat-e Vafaaye (faithful characteristic) of Shirvanshah, so that the King would write in his letter to Nizami: "Torki Sefat-e Vafaayeh Maa nist" (Our fidelity/faithfulness is not of Turkish characteristics). The meaning from "Torki" in this line is an infinitive [verb found from noun] like Torki-Gari (To act Turkish / To do things in the manner of a Turk) and Tork Boodan (to act Turkish), and this expression is an old tradition in Persian literature. For example "Torki Tamaam Shod" (Torki has finished/acting Turkish has finished) which means that "harj o marj" (confusion, wildness and unruliness) has finished and "Torki-Gari" (To do Turkish stuff) is equivalent to cruelness, harshness and this meaning is used by Sanai:

"Mi-Nabinid aan Safihaani keh Torki Kardeh-and Hamcho Chesm Torkaan, Gur-i eeshan tang o taar"

(Do you see those unwise who Torki"[Torki used as an infinitive/verb] May their grave be tight and dark like the eyes of Turks)

In French too, the term "turqueri" has been used often to denote rude and unmannered behavior.

[Note for this French term:

See Karlsson, Ingmar, ("The Turk as a Threat and Europe's "Other"),International Issues & Slovak Foreign Policy Affairs (01/2006) http://www.nurope.eu/stambul_pics/The%20Turk%20as%20a%20Threat.pdf

From page 2 of the above article:"The French called rude behaviour, cruelty and greed turquerie..."]

Thus the first part of this couplet means this: "Torki"(to act Turkish) which is an infinitive, "Torki-Gari" (To act Turkish / To do things in the manner of a Turk) and unfaithfulness/infidelity (Persian: bi-vafaai) is not the characteristic of our faithfulness/fidelity. And in some of the manuscripts it has come down as "Torki Sefati, vafaayeh maa nist"(Acting with Turkish characteristics, is not the characteristic of our fidelity) and Vahid Dastgerdi, may God bless him, in his corrected edition of Lili o Majnoon, brings forth this interpretation and points to and points to the story of Mahmud Ghazna who was unfaithful to Ferdowsi. And Ferdowsi. And what is clear is that at that time, Turks were known for for unfaithfulness, infidelity and covenant-breaking.

And such a phrase is found in the poetry of many great poets. For example Asadi Tusi[born in Khorasan but then served in the courts of local dynasties in Arran and Azerbaijan] states:

"vafaa naayad az tork hargez padi"
(Faithfulness will never appear amongst Turks)

"az Iranian joz vafaa kas nadid"
(And from Iranians, there is nothing but faithfulness)

And Sanai[a Poet who influenced Nezami] states:

"maa khod ze to in cheshm nadaarim aziraak"
(We ourselves do not expect anything from you because)

Torki to o hargez nabood tork vafaadaar (You are a Turk and a Turk is never faithful)

And those that want to see more expressions like these can look at the book of "sayings and wise quotes" by the great scholar Dehkhoda under [the expression] "Atrak al-Torook wa law Kaana Abuk" (Forget Turkish even if your forefathers were Turkish).

And the second part of the couplet: "Torkaaneh Sokhan sezaayeh maa nist" Turkish-mannered/Turkish-like discourse is not befitting for us) means that unmannered speech and vulgarity is not befitting for us, because at that time, Turks were known for vulgarity. The proof of this is given the next verse:

"An kaz nasab boland zaayad" (That who is born from a high birth and lineage), "oo raa Sokhan boland baayad" (He deserves a high mannered discourse).

Thus as we see, he has compared "Torkaaneh-Sokhan" (Turkish-like/Turkish-mannered discourse/speech/talk) to high/mannered discourse/speech and thus "Torkaaneh-Sokhan" (Turkish mannered/Turkish like/Turkish behaviored discourse) means unmannered and vulgar speech, and the interpretation of "Torkaaneh Sokhan" never means to speak/write in the Turkish language.

A quick additional note by the translator:

Cross-referencing with Khqani who also uses "Torkaaneh Khordan" (To eat the in Turkish manner),

آشنای دل بیگانه مشو آب و نان از در بیگانه مخور

نان ترکان مخور و بر سرخوان با ادب نان خور و ترکانه مخور (خاقانی)

Aashnaaye del-i bigaaneh masho Aaab o Naan az dar bigaaneh makhor Naan Torkaan Makhor o bar sar Khwaan Baa adab naan Khwor o Torkaaneh Makhor

Do not be friendly to that stranger Do not drink the water and eat the bread of that stranger Do not eat the bread of the Turks (Torkaan) and at the food table Eat with manners(adab) and do not eat Torkaneh (the way Turks eats / Turkish mannered eating)

The word "Torkaaneh" in Dehkhoda dictionary under examples from Sanai, Khaqani and Nezami also means "Rude behavior, and acting very swift and quick".

The most important commentor on Nezami (the one where most of the illusions and imagery of Nezami is understood through today) writes is Vahid Datgerdi who writes:

معنی بیت اینست که وفای ما چون ترکان و عهد ما چون سلطان محمود ترک نیست که شکسته شود پس آنگونه سخن که سزای پادشاهان ترکست برای ما ناسزاوار است.

Translation:

The meaning of these verses is that our fidelity is not like the Turks and our faithfulness is not like that of Sultan Mahmud the Turk. Our fidelity and commitment will not be broken, so words that are befitting for Turkish kings is not befitting for us.

Dastgerdi, Wahid. "Kolliyaat Nezami Ganjavi" (the 5 collections of Nizami Ganjav), Tehran, Tak Publishers, Third Print, 1378 /(1999-2000). Volume 1:Pg 586

The issue has been discussed in more details here by Dr. Ali Doostzadeh:

http://sites.google.com/site/rakhshesh/articles-related-to-iranian-history/politicization-of-the-background-of-nizami-ganjavi--attempted-de-iranization-of-a-historical-iranian-figure-by-the-ussr-nezami-ganjei-iranian-civilization

Under the section:

"Invalid Argument: Nizami wanted to write Turkish but he was forced to write in Persian!"

Note the above article needs some updating (besides spell check/grammatical check) because a new source by the Armenian historian Kerakus of Ganja (lived during the time of Nezami) has clearly stated that the population of Ganja right before the Mongol invasion was "majority Persians with a minority of Christians" which the Nozhat al-Majales also provides elegant proof of this fact.

http://sites.google.com/site/rakhshesh/articles-related-to-iranian-history